



REPUBLIKA
SLOVENIJA
OKRAJNO
SODIŠČE

KRANJ

ZSV 46/2021

PREPIS

PREJETO

04-01-2024

SODBA

V IMENU LJUDSTVA

Okrajno sodišče v Kranju je po okrajni sodnici Lei Peterman,

v zadevi o prekršku zoper storilca JANEZ JANŠA, ga
zagovarja Odvetniška družba Krašek, o.p., d.o.o. iz Ljubljane,

zaradi prekrškov po 10. točki prvega odstavka 54. člena Zakona o nalezljivih boleznih
v zvezi s tretjim odstavkom 54. člena Zakona o nalezljivih boleznih,

o zahtevi za sodno varstvo storilca zoper plačilni nalog Ministrstva za infrastrukturo,
Inšpektorata Republike Slovenije za infrastrukturo, št. 002434005629 z dne 29. 12.
2020,

12. decembra 2023



RAZSODILO:

- I. Zahtevi za sodno varstvo se ugodi in se izpodbijani plačilni nalog spremeni tako, da se postopek o prekršku zoper storilca, zaradi prekrškov po 10. točki prvega odstavka 54. člena Zakona o nalezljivih boleznih v zvezi s tretjim odstavkom 54. člena Zakona o nalezljivih boleznih, ki naj bi jih storil s tem,

da 24. 12. 2020, 25. 12. 2020 in 26. 12. 2020 na Krvavcu, kot zakoniti zastopnik upravljavca žičniških naprav na Krvavcu, pravne osebe RTC Krvavec, d.o.o., ni upošteval določb 3. odstavka Odloka o omejitvah in načinu izvajanja javnega prevoza potnikov in s tem 4. alineje 1. odstavka 39. člena Zakona o nalezljivih boleznih, saj so žičniške naprave na Krvavcu obratovale kljub prepovedi obratovanja,

na podlagi prvega odstavka 136. člena Zakona o prekrških, **ustavi**.

- II. Stroški postopka bremenijo proračun.

OBRAZLOŽITEV:

1. Prekrškovni organ je z uvodoma navedenim plačilnim nalogom zaradi treh prekrškov po 10. točki prvega odstavka 54. člena Zakona o nalezljivih boleznih v zvezi s tretjim odstavkom 54. člena Zakona o nalezljivih boleznih (v nadaljevanju ZNB) storilcu izrekel globo v znesku 1.600 EUR.
2. Zoper plačilni nalog je storilec vložil zahtevo za sodno varstvo.
3. V času odločanja o zahtevi za sodno varstvo velja Zakon o ureditvi nekaterih vprašanj v zvezi z določenimi prekrški, storjenimi v času veljavnosti ukrepov zaradi preprečevanja širjenja nalezljive bolezni COVID-19 (v nadaljevanju ZUVPNB), ki v 2. členu določa, da se uporablja za prekrške, storjene v obdobju od 7. marca 2020 do 30. maja 2022, in sicer med drugim tudi za prekrške iz 10. točke prvega odstavka 54. člena ZNB. Po določbi 4. člena ZUVPNB sodišče, ki obravnava prekršek iz 2. člena zakona, v enem mesecu od uveljavitve zakona, po postopku iz Zakona o prekrških (v nadaljevanju ZP-1), ustavi postopek o prekršku, če odločba o prekršku do uveljavitve zakona še ni bila izdana ali še ni postala pravnomočna.
4. Ker gre v konkretnem primeru za prekršek, za katerega veljajo citirane določbe ZUVPNB, je sodišče postopek o prekršku zoper storilca, na podlagi prvega odstavka 136. člena ZP-1, ustavilo.

5. Stroški postopka bremenijo proračun (četrti odstavek 144. člena ZP-1).

PRAVNI POUK:

Zoper to sodbo se lahko v roku 8 dni od njenega prejema vloži pritožba zaradi bistvene kršitve določb postopka o prekršku, kršitve materialnih določb ter zaradi odločitve o sankciji. Pritožba se vloži v treh izvodih pri tukajšnjem sodišču, o njej pa bo odločalo Višje sodišče v Ljubljani. Obsegati mora navedbo sodbe, zoper katero je podana, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se razveljavi ali spremeni in pritožnikov podpis. Pritožba se šteje za pravočasno vloženo tudi, če je oddana zadnji dan pritožbenega roka priporočeno po pošti.

Kranj, 12. december 2023

Sodnica:

Lea Peterman
Lea Peterman, l.r.



Ta prepis je soglasen z izvirnikom

Podpis pristojnega
delavca sodišča:

.....*Pb*.....